

И.М.Катырёву-Ростовскому, 1626 г., отрывок называется «Описание краткое царей московских, их внешности и нрава». После документа размещены вопросы воспроизводящего характера.

Данный учебник «История России» для 10 класса часть 1 (базовый уровень) под редакцией С.П.Карпова содержит богатый материал по истории России, но параграфы в учебнике большие по объёму. В тексте параграфов делается акцент на фактологию и опору на ранее изученный курс истории. Задания представлены на реализацию предметных и метапредметных целей, но личностные цели обучения не имеют отражения в данном учебнике.

Таким образом, анализ учебно-методического комплекса по истории и обществознанию для старших классов позволяет сделать вывод, что в нормативных документах представлены цели формирования ценностного отношения к Отечеству, любви к Родине, воспитания гражданственности и патриотизма, что предполагает формирование ценностного отношения к героическим традициям. Вместе с тем содержание учебников и их методический аппарат лишь отчасти способствуют реализации воспитательных целей в обучении истории и обществознанию. Вопросы и задания в учебниках не позволяют организовать деятельность школьников по присвоению ценностей героических традиций.

Литература

1. Историко-культурный стандарт. Проект / Министерство образования Российской Федерации. М., 2013. URL: <http://минобрнауки.рф> (23.01.2015 г.).
2. История. История России. 10 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. Базовый уровень: В 2 ч. / Н.С.Борисов; под ред. С.П.Карпова. 2-е изд. М., 2015. Ч. 1.
3. История России: 10 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / О.Н.Журавлёва, Т.И.Пашкова, Д.В.Кузин; под. общ. ред. чл.-корр. РАН Р.Ш.Ганелина. М., 2013.
4. Обществознание: Учебник для 11 кл. общеобразовательных учреждений: профил. уровень / Л.Н.Боголюбов, А.Ю.Лазебникова, А.Т.Кинкулькин и др. М., 2008.
5. Обществознание: Учебник для 10 класса общеобразовательных учреждений / А.И.Кравченко. 3-е изд. М., 2013.
6. Разбегаева Л.П. Ценностные основания гуманитарного образования: Монография. Волгоград, 2001.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования / Министерство образования Российской Федерации. М., 2012.

УДК 94(470) «1933/1936»

О.И.Малюгин

Н.М.НИКОЛЬСКИЙ И СОЗДАНИЕ ПЕРВОГО СОВЕТСКОГО УЧЕБНИКА ПО ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ ДЛЯ ШКОЛ

Аннотация. В статье раскрываются условия и процесс работы над первым советским учебником по древней истории для школьников СССР.

Ключевые слова: учитель; учебник; история; советская школа; концепция; недостатки.

О.И.Malyugin

N.M.NICHOLAS AND THE CREATION OF THE FIRST SOVIET TEXTBOOK ON ANCIENT HISTORY FOR SCHOOLS

Abstract. The article describes the conditions and the process of working on the first Soviet textbook on ancient history for students of the USSR.

Key words: The teacher; the textbook; the history; the Soviet school; the concept; the shortcomings.

Школьные эксперименты 20-х гг. XX в. не лучшим образом отразились на советской школе — как высшей, так и средней. Проводились реорганизации вузов, сокращалась подготовка учителей истории для школ, много проблем было с написанием и изданием учебников для школы. Прогресс, конечно же, был, если вспомнить циркулярное письмо, которое разослал в 1918 г. отдел единой школы Наркомпроса РСФСР. В нем предлагалось вовсе отказаться от учебников — «изгнать их из школы».

Совсем изгнать не получилось — учителя не могли излагать материал, не опираясь на пособия. И в начале тридцатых годов распространение получили так называемые «рассыпные учебники», «рабочие книги», «краевые учебники» и тому подобные материалы для школьников.

В итоге ЦК ВКП(б) приняло постановление от 12 февраля 1933 г. «Об учебниках для начальной и средней школы», в котором, кроме прочего, было поручено в сжатые сроки подготовить издание стабильных учебников, «приурочив их издание к 15 июля 1933 г., с тем, чтобы ввести их в дело с начала учебного года — 1 сентября 1933 г.». Чтобы представить себе масштабы поставленной задачи, достаточно упомянуть, что за этот год «только в РСФСР было издано более 100 учебников по различным учебным предметам советской школы общим тиражом свыше 50 миллионов экземпляров» [3].

Получается, что на подготовку текста учебников отпускалось всего несколько месяцев, и, как легко можно догадаться, ничего хорошего из такой спешки не вышло.

Учебник по древней истории для 5 классов массовой школы было поручено написать Николаю Михайловичу Никольскому, на тот момент — заведующему секции этнографии Института истории Академии наук БССР, известному своими работами по древневосточной истории.

С заданием Н.М.Никольский справился, и его учебник «История. Доклассовое общество, древний Восток, античный мир» впервые увидел свет на русском языке в 1933 г. в Москве [4] и затем несколько раз перепечатан, в том числе — на белорусском и еврейском языках в Минске, на польском — в Харькове, а также на ряде других языков народов СССР.

Как отмечал М.Ботвинник, определенный опыт в написании такого рода учебников у Н.М.Никольского уже был [1, с. 41]. Еще до революции, работая в частной женской гимназии О.Ф.Протопоповой, он написал несколько статей о методике преподавания истории, а в 1911 г. переиздал учебную книгу П.П.Мельгунова «Первые уроки истории».

Сам автор в том же году выступил со статьей «Как я работал над учебником древней истории» [5, с. 114—116], где рассказал о трудностях, с которыми он столкнулся, и о принципах, на которых был основан его текст. Одна из главных задач учебника, по словам автора, определена была следующим образом: «Учебник древней истории дает первые уроки истории, и от того, как разрешена задача в этом учебнике, зависит отношение учащихся к истории как к учебному и воспитательному предмету. Учебник древней истории должен заинтересовать, сдружить учащихся с историей» [5, с. 114]. В духе эпохи Н.М.Никольский много внимания уделял вопросам религии и ее критике, которую он «всегда рассматривал с точки зрения воинствующего безбожника» [5, с. 115]. Еще один принцип автора — это отказ от объективистского изложения истории, т.к. «автор советского учебника истории никоим образом не может быть спокойным, «объективным» рассказчиком вроде эпического Нестора-летописца» [5, с. 115].

Много внимания Никольский уделял подбору иллюстраций, схем и карт для своего учебника. По утверждению М.Ботвинника, некоторые из них позднее вошли в более поздние издания советских учебников для средней школы [1, с. 42].

Объем учебника составляет чуть менее 200 страниц, а весь материал практически поровну поделен между четырьмя эпохами: первобытностью, Востоком, Грецией и Римом (каждый из разделов укладывается приблизительно в 50 страниц). Наличие раздела по первобытности, к слову, выгодно отличает этот учебник от некоторых более поздних изданий.

Но наиболее важна авторская концепция рассматриваемого учебника. Несмотря на ведущиеся в то время в советской науке дискуссии о характере древних обществ, Н.М.Никольский прописал в учебнике свою схему развития древних обществ, в особенности восточных. Он считал древневосточные общества (а рассматривал в учебнике только три региона — Египет, Месопотамию и Китай) феодальными, а античные общества (Грецию и Рим) — рабовладельческими.

Недостатки учебника (исходя из наших сегодняшних представлений, да и представлений многих специалистов той эпохи) иногда прямо бросаются в глаза — это и неправильные определения, толкования, не совпадающие с марксистскими взглядами позднейшего периода, своеобразное членение материала.

Есть в учебнике и совсем «смешные» ошибки, которые не к лицу любому грамотному специалисту по древней истории. В качестве примера можно привести такую фразу при рассказе о Первом триумvirате: «А Цезарь был молодой промотавшийся нобиль, который для поправления своих дел решил пристать ко всадникам». Называть Цезаря, достигшего 40-летнего возраста, «молодым» — это явно делать ему комплимент, ведь в античности это был уже весьма почтенный возраст. И таких ошибок в тексте достаточно много. В чем причина? Высказывалось предположение, что часть текста за Никольского могли написать его аспиранты, но доказательств этой версии нет. Более вероятно, что ответственность за эти ошибки несет сам академик, и объясняются они величайшей спешкой, в которой готовилось издание учебника — вполне вероятно, что у него даже не было возможности тщательно вычитать текст.

Сам Н.М.Никольский осознавал многие из этих недостатков и обращался за помощью к учителям-практикам и историкам. В следующем 1934 г. учебник Н.М.Никольского был переиздан с изменениями и дополнениями — но это было последнее издание этого учебника. Любопытно отметить, что в последующие десятилетия учебник Н.М.Никольского по древней истории был как бы забыт. Так, Г.Г.Дилигенский и С.Л.Утченко в своей статье «Советская историография античности за 40 лет» первым марксистским учебником для средней школы называют учебник под редакцией А.В.Мишулина, вышедший в 1940 г. [2].

Но, невзирая на такую «забывчивость» позднейших ученых, учебник Н.М.Никольского стал тем базисом, на котором позднее выросли другие учебные пособия по древней истории для советской средней школы. В 1934 г. Никольский был включен в состав авторского коллектива по подготовке стабильного учебного пособия по древней истории. Это следовало из постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 15 мая 1934 г. «О преподавании гражданской истории в школах СССР», где наряду с воссозданием исторических факультетов и восстановлением подготовки специалистов по истории определялся и состав комиссий по написанию стабильных учебников по истории: «2. Утвердить следующий список членов групп по составлению новых учебников по истории: История древнего мира: профессор Ковалев С.И. (руководитель), академик Никольский Н.М., Сванидзе А.С. и профессор Мишулин А.В.».

Но комиссия не смогла справиться с возложенной на нее задачей, и в 1935 г. стабильный учебник в свет не вышел. Почему так произошло — это отдельная история.

Литература

1. Ботвинник М.Б. Николай Михайлович Никольский. Минск, 1967.
2. Дилигенский Г.Г., Утченко С.Л. Советская историография античности за 40 лет // Вопросы истории. 1958. № 1.
3. Константинов Н.А., Медынский Е.Н., Шабаетова М.Ф. История педагогики. М., 1982.
4. Никольский Н.М. История. Доклассовое общество. Древний Восток. Античный мир. М., 1933.
5. Никольский Н.М. Как я работал над учебником древней истории // Народный учитель. 1933. № 4.